

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Het voorstel betreft het verzoek tot vaststelling van Structuurvisie Klavertje 4-gebied, inclusief de onderliggende documenten, als planologische grondslag voor de uitvoering van de gebiedsontwikkeling Klavertje 4-gebied. Met als uiteindelijk resultaat de gewenste duurzame ruimtelijk-economische structuurversterking van de regio. Duurzaamheid – geïnspireerd door de C2C-principes – vormt de leidraad voor de beoogde structuurversterking.

De structuurvisie is de schakel tussen de ambities van het Masterplan Klavertje 4 (bestuursakkoord) en de daadwerkelijke uitvoering en wordt gelijktijdig in de gemeenten Horst aan de Maas en Peel en Maas vastgesteld. Het ruimtelijk beleid in de structuurvisie vormt het wettelijk vereiste kader voor de afzonderlijke bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen en eventueel kostenverhaal. Gekoppeld aan de structuurvisie zijn een milieueffectrapport (PlanMER) inclusief Passende beoordeling en Gezondheidseffectscreening (GES) opgesteld.

De structuurvisie en het PlanMER bouwen voort op diverse reeds genomen besluiten en doorlopen mer-procedures. De belangrijkste daarvan zijn de in april 2009 door de provincie vastgestelde POL-aanvulling Klavertje 4 en het door de gemeenten en de provincie in april 2009 vastgestelde Masterplan en Strategisch Businessplan gebiedsontwikkeling Klavertje 4 / Greenport Venlo met bijbehorende bijlagen (RV 2009/28). De Raad heeft met de vaststelling van het Masterplan in april 2009 de ontwikkelingsrichting voor het Klavertje 4-gebied reeds op hoofdlijnen bepaald, inclusief het financiële raamwerk middels het Strategisch Businessplan. Deze hoofdlijn van de gebiedsontwikkeling ligt nu niet opnieuw ter besluitvorming voor, maar wel de uitwerking hiervan naar een uitvoerbaar ruimtelijk plan. In feite de uitwerking van het ruimtelijk concept naar een uitvoerbare structuurvisie, zoals is bedoeld in de Wro.

De ambities om de ruimtelijk-economische structuurversterking van de regio op een duurzame wijze te realiseren, spelen in de uitwerking een belangrijke rol. Een hoger profijt voor iedereen kan alleen worden behaald als we een goede balans realiseren in sociaal, ecologisch en economisch opzicht. Hiertoe is een uitvoerig onderzoekstraject in gang gezet, bestaande uit een milieu-effectrapportage (PlanMER) inclusief een Passende beoordeling en een Gezondheidseffectscreening (GES). Doel van het PlanMER en de GES zijn overwegingen van milieu, gezondheid en duurzaamheid volwaardig te betrekken bij het opstellen van de structuurvisie en de daaropvolgende plannen en projecten. De Passende Beoordeling geeft de resultaten weer van een verkenning van de potentiële effecten van de totale gebiedsontwikkeling op omliggende Natura2000 gebieden. De structuurvisie, PlanMER en bijbehorende onderzoeken bieden op deze wijze niet alleen het te voeren ruimtelijk beleid, maar ook een totale milieu- en gezondheidsbeoordeling van de voorgenomen ontwikkeling.

Aan de Raad ligt nu een structuurvisie ter vaststelling voor, waarin deze ambities op sociaal, ecologisch en economisch opzicht zijn vertaald naar een uitvoerbaar ruimtelijk plan binnen de bandbreedtes van de wettelijke kaders en normen.

De uitwerking van het Masterplan in de Structuurvisie blijft binnen de bandbreedtes van het raamwerk van het Strategisch Businessplan en vraagt niet om een aanvullende investering of kredietfaciliteiten van de gemeenten en/of de provincie.

Het besluit tot vaststelling van de structuurvisie en PlanMER zal algemeen bekend worden gemaakt via publicatie en worden toegezonden aan degenen die een zienswijze hebben ingediend. Tegen de structuurvisie en de PlanMER staat geen bezwaar en beroep open. De structuurvisie geeft niet direct mogelijkheden tot bouwtitels. Daarvoor dienen vervolgproucedures te worden doorlopen, zoals bestemmingsplanprocedures en vergunningstrajecten.

Raadsvoorstel

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Structuurvisie Klavertje 4-gebied	21-03-2012
2.	Structuurvisie Klavertje 4-gebied kaart	21-03-2012
2 a.	Structuurvisie Klavertje 4-gebied deelkaart Venlo	21-03-2012
3.	Hoofdrapport PlanMER Klavertje 4-gebied	21-03-2012
3 a.	Onderzoeksrapport PlanMER Klavertje 4-gebied	21-03-2012
3 b.	Passende beoordeling Klavertje 4-gebied	22-03-2012
3 c.	Gezondheidseffectscreening Klavertje 4-gebied	22-03-2012
4.	Reactienota Zienswijzen Ontwerpstructuurvisie Klavertje 4-gebied, incl. tabel Zienswijzen met NAW-gegevens	21-03-2012
5.	Concept Advisering Commissie m.e.r.	02-05-2012
6.	Verschillenanalyse Structuurvisie-Masterplan	22-03-2012
	Bijlagen via BIS	

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteRaad?)

Het vaststellen van de Structuurvisie Klavertje 4-gebied inclusief de onderliggende documenten als planologische grondslag voor de uitvoering van de gebiedsontwikkeling Klavertje 4. Met als uiteindelijk resultaat de gewenste duurzame ruimtelijk-economische structuurversterking van de regio. De structuurvisie is de schakel tussen de ambities van het Masterplan Klavertje 4 (bestuursakkoord) en de daadwerkelijke uitvoering en wordt gelijktijdig in de gemeenten Horst aan de Maas en Peel en Maas vastgesteld. Het ruimtelijk beleid in de structuurvisie vormt het wettelijk vereiste kader voor de afzonderlijke bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen en eventueel kostenverhaal.

2. Relatie met programma

Strategische Visie 2030 en Raadsprogramma

De gebiedsontwikkeling Klavertje 4 levert een essentiële bijdrage aan het realiseren van de ambities uit de Strategische Visie 2030 en de bijbehorende Raadsprogramma's. Primair draagt de ontwikkeling bij aan het Raadsprogramma *'Innovatieve en excellente stad'*. Vanzelfsprekend werkt een gebiedsontwikkeling met als resultaat een duurzame ruimtelijk-economische structuurversterking ook door naar andere Raadsprogramma's.

- Klavertje 4 heeft een krachtige doorwerking naar de drie programmalijnen van het Raadsprogramma *'Innovatieve en excellente stad'*. In de structuurvisie Klavertje 4-gebied is het ruimtelijk beleidskader gecreëerd voor de ontwikkeling van een werklandschap met een innovatief klimaat, die het ondernemerschap, kennisontwikkeling en –toepassing stimuleert. Op deze wijze kunnen de stuwende sectoren van de gemeente en regio blijven excelleren in hun markt en vormt de gebiedsontwikkeling een sterke impuls voor de programmalijnen *'realiseren van onderscheidende vestigingsplaatsfactoren'* en *'realiseren van toegevoegde waarde op de speerpuntsectoren'*. Het werklandschap biedt ook een clustering van kennis en bedrijven op het vlak van duurzame productie en energie. Dit cluster zal het onderscheidend vermogen van stad en regio verder versterken en vindt aansluiting bij de programmalijn *'kennisinfrastructuur'*. De ontwikkeling van het werklandschap is een katalysator voor de werkgelegenheid en een verdere versterking van het onderscheidend vermogen en de stuwende sectoren van de gemeente Venlo en de regio.
- In het Raadsprogramma *'Stad van actieve mensen'* is één van de opgave om de stedelijke bevolking te verrijken met nieuwe inwoners van buiten onze regio, met name hoger opgeleiden, gezinnen en jongeren. De ontwikkeling van een werklandschap met het innovatieve en excellente karakter zal een aantrekkingskracht hebben op jonge en hoogopgeleide werknemers, met een positief effect op de indicatoren van de programmalijnen *'arbeidsparticipatie'* en *'talentontwikkeling'*.
- In het Raadsprogramma *'Veelzijdige stad in het groen'* is het versterken van het vestigingsklimaat voor nieuwe inwoners, instellingen en ondernemingen benoemd als onderdeel van de ambitie om een prettige fysieke en sociale leefomgeving te bieden. In de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 is de ontwikkeling van nieuwe natuur en landschap integraal onderdeel van het werklandschap. De ontwikkeling van 630 ha. nieuwe natuur en landschap zal het groene imago van Venlo verder versterken, het pallet van recreatieve mogelijkheden verruimen en een positief effect hebben op het vestigingskli-

maat en de waardering van het leefklimaat in de programmalijn *'kwaliteit woon- en leefomgeving'*.

Structuurvisies

Voor het plangebied van de Structuurvisie Klavertje 4-gebied zijn voor de vaststelling een drietal structuurvisies van kracht; de algemene structuurvisie en de structuurvisies voor de Trade Port Noord en de Sunrise Campus.

- Het ruimtelijk beleid in de 'Structuurvisie Klavertje 4-gebied' treedt in de plaats van de 'Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015: *Eenheid in verscheidenheid*', voor zover beide plangebieden geografisch samenvallen.
- De 'Structuurvisie en PlanMER voor bedrijventerrein Trade Port Noord' (RV 2010/39) worden in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied en PlanMER als een autonome ontwikkeling beschouwd – zie figuur S1 op pagina 14 van de structuurvisie - en zijn beleidsneutraal overgenomen. Het ruimtelijk beleid in beide structuurvisies is overeenkomstig.
- De 'Structuurvisie Sunrise Campus' (RV2009/18) is als een autonome ontwikkeling beschouwd zijnde een onderdeel van het bestaande bedrijventerrein Trade Port West beschouwd. In de Structuurvisie Klavertje 4-gebied is geen ruimtelijk beleid voor de bestaande bedrijventerreinen opgenomen en blijft het ruimtelijk beleid in de Structuurvisie Sunrise Campus van kracht.

Bij de herziening van de algemene structuurvisie voor het gehele gemeentelijk grondgebied – beoogde vaststelling 2013 – wordt de voorliggende structuurvisie beleidsneutraal ingeschoven.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

De achtergrond voor de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 is inmiddels gemeengoed binnen de gemeente Venlo. Ter volledigheid is onderstaand de ambitie die heeft geleid tot de gebiedsontwikkeling Klavertje 4 kort weergegeven. In de bijgevoegde structuurvisie zijn de achtergronden en ambitie uitvoerig beschreven.

De regio Venlo heeft zich door de aanwezigheid van de nagenoeg volledige agrarische productiekolom en de strategische ligging tussen Randstad en Ruhrgebied ontwikkeld tot één van de vijf Nederlandse Greenports. Om de kansen voor een verdere economische ontwikkeling optimaal te benutten en verbetering van het landschap (tegengaan versnippering), willen de gemeenten Horst aan de Maas, Peel en Maas en Venlo samen met de Provincie Limburg in het Klavertje 4-gebied een duurzaam werklandschap ontwikkelen. De gemeenten en de provincie zetten hierbij in op een forse groei van de werkgelegenheid – meer dan 10.000 voltijdbanen – en een toename van het bruto regionaal product in deze sector van circa € 800 miljoen tot € 1 miljard met als resultaat een duurzame ruimtelijk-economische structuurversterking.

Duurzaamheid – geïnspireerd door de C2C-principes – vormt de leidraad voor de beoogde structuurversterking. Aan de structuurversterking wordt invulling gegeven door het economisch netwerk te versterken; innovatie is één van de sleutelbegrippen. Waardecreatie is het uitgangspunt. Enerzijds door te streven naar (ruimtelijke) kwaliteit, anderzijds door het bieden van een economisch perspectief voor bedrijven en het behalen van maatschappelijk rendement. Het streven is bovendien gericht op optimale kennisontwikkeling, innovatie en gezamenlijk (economisch) voordeel door samenwerking tussen bedrijven.

Om structuurversterking een plek te geven is het Klavertje 4-gebied aangewezen als ontwikkelingsgebied voor de totale agrarische productiekolom. Hier worden werklandschappen (bedrijventerreinen/glastuinbouw), vastgoed, gebiedsbrede voorzieningen en een

hoogwaardig landschap gerealiseerd. De bestaande en toe te voegen bedrijvigheid focust zich op agribusiness, glastuinbouw, (agro)logistiek en hieraan gerelateerde bedrijvigheid en opleidings- en onderzoeksinstellingen.

4. **Waarom?** (Wat is de aanleiding om de Raad hiervoor in stelling te brengen?)

Om planologisch sturing te kunnen geven aan de gebiedsontwikkeling wordt de Raad gevraagd om, gezamenlijk met de gemeenten Horst aan de Maas, Peel en Maas en Venlo (in samenwerking met de provincie Limburg), een intergemeentelijke structuurvisie vast te stellen voor het Klavertje 4-gebied. Gekoppeld aan de structuurvisie zijn een milieueffectrapport (PlanMER) inclusief Passende beoordeling en Gezondheidseffectscreening (GES) opgesteld.

De structuurvisie en het PlanMER bouwen voort op diverse reeds genomen besluiten en doorlopen mer-procedures. De belangrijkste daarvan zijn de in april 2009 door de provincie vastgestelde POL-aanvulling Klavertje 4 en het door de gemeenten en de provincie in april 2009 vastgestelde Masterplan en Strategisch Businessplan gebiedsontwikkeling Klavertje 4 / Greenport Venlo met bijbehorende bijlagen (RV 2009/28). Het Masterplan is een bestuursakkoord over de gebiedsontwikkeling Klavertje 4, waarin de ruimtelijke en programmatische uitgangspunten voor de gebiedsontwikkeling zijn opgenomen. Onderdeel van de besluitvorming van de (toenmalige) gemeenten Horst aan de Maas, Maasbree, Sevenum en Venlo en de provincie Limburg in 2009 is oprichting van de NV Werklandschapsontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4 (werknaam: DCGV) om de uitvoering van de gebiedsontwikkeling te regisseren. DCGV heeft als kaderstelling het Masterplan en Strategisch Businessplan. Het Masterplan en onderliggende documenten volstaan niet in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) als basis voor het toekennen van bouwtitels (bestemmingsplannen), het afgeven van omgevingsvergunningen of eventueel kostenverhaal. Om tot uitvoering te komen moet het Masterplan vertaald worden naar een structuurvisie, conform art. 2.1 Wro. De intergemeentelijke structuurvisie is deze ruimtelijke uitwerking van het Masterplan en legt de ontwikkelingen planologisch vast. Met deze structuurvisie wordt meer zekerheid en concreetheid geboden aan de betrokken partijen, zoals gemeenten, provincie, DCGV, maar ook de bewoners en bedrijven in en om het gebied.

De structuurvisie, PlanMER en bijbehorende onderzoeken bieden niet alleen het te voeren ruimtelijk beleid, maar ook een totale milieu- en gezondheidsbeoordeling van de voorgenomen ontwikkeling. Aangezien de realisatie van sommige delen van de gebiedsontwikkeling vele jaren in beslag zal nemen (tot 2040) is tegelijkertijd flexibiliteit nodig. Alleen dan kan worden ingespeeld op toekomstige ontwikkelingen en nieuwe inzichten. De structuurvisie zal hiermee rekening houden door strategisch ruimte te reserveren en het programma vast te leggen in bandbreedtes. Op deze manier worden eventueel noodzakelijke toekomstige ruimtelijke ingrepen niet onmogelijk en kan accuraat worden ingespeeld op de vraag vanuit de markt. De benodigde onderzoeken in de PlanMER zijn hierop afgestemd.

Min of meer parallel aan de procedure van deze structuurvisie loopt ook de bestemmingsplanprocedure met projectMER voor Trade Port Noord. De ontwikkeling van de Trade Port Noord wordt beschouwd als een autonome ontwikkeling, zoals toegelicht onder 2. De beide planvormingstrajecten kennen hun eigen dynamiek en tijdsframe en zijn daarom bewust procedureel van elkaar gescheiden. Echter in beide plannen is de omgeving van de gebiedsontwikkeling een verplicht onderdeel van de onderzoeksactiviteiten in het kader van de MER en passen dan uiteindelijk ook naadloos in elkaar.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de Raad worden gemaakt?)

De Raad heeft met de vaststelling van het Masterplan in april 2009 de ontwikkelingsrichting voor het Klavertje 4-gebied reeds op hoofdlijnen bepaald, inclusief het financiële raamwerk middels het Strategisch Businessplan. Deze hoofdlijn van de gebiedsontwikkeling ligt nu niet opnieuw ter besluitvorming voor, maar wel de uitwerking hiervan naar een uitvoerbaar ruimtelijk plan. In feite de uitwerking van het ruimtelijk concept naar een uitvoerbare structuurvisie, zoals is bedoeld in de Wro.

De ambities om de ruimtelijk-economische structuurversterking van de regio op een duurzame wijze te realiseren, geïnspireerd door de C2C-principes, spelen in de uitwerking een belangrijke rol. Een hoger profijt voor iedereen kan alleen worden behaald als we een goede balans realiseren in sociaal, ecologisch en economisch opzicht. Hiertoe is een uitvoerig onderzoekstraject in gang gezet, bestaande uit een milieu-effectrapportage (PlanMER) inclusief een Passende beoordeling en een Gezondheidseffectscreening (GES). Doel van het PlanMER en de GES zijn overwegingen van milieu, gezondheid en duurzaamheid volwaardig te betrekken bij het opstellen van de structuurvisie en de daaropvolgende plannen en projecten. De Passende Beoordeling geeft de resultaten weer van een verkenning van de potentiële effecten van de totale gebiedsontwikkeling op omliggende Natura2000 gebieden. Met deze Passende Beoordeling wordt het thema stikstofdepositie, vooruitlopend op toekomstige regelgeving, beschreven.

Aan de Raad ligt nu een structuurvisie ter vaststelling voor, waarin deze ambities op sociaal, ecologisch en economisch opzicht zijn vertaald naar een uitvoerbaar ruimtelijk plan binnen de bandbreedtes van de wettelijke kaders en normen. Onderstaand is samenvattend beschreven op welke wijze dit heeft geleid tot een verdere aanscherping en uitwerking van het Masterplan tot de voorliggende structuurvisie.

PlanMER

Doel van het PlanMER is overwegingen van milieu en duurzaamheid volwaardig te betrekken bij de voorbereiding van de structuurvisie en de daaropvolgende plannen en projecten. Het voorliggende PlanMER is niet alleen opgesteld om aan de wettelijke verplichting te voldoen. Het opstellen van het PlanMER past ook bij de doelstelling om de gebiedsontwikkeling zo duurzaam mogelijk – geïnspireerd op C2C-principes – tot stand te brengen.

Het karakter van structuurvisie en PlanMER is afgestemd op de specifieke kenmerken van de gewenste gebiedsontwikkeling. Het plan is concreet en gedetailleerd waar het kan (vooral voor de ontwikkelingen voor de eerstkomende 10 jaar) en meer verkennend en met een bandbreedte waar nog flexibiliteit nodig is of onzekerheden bestaan (vooral voor de ontwikkelingen op de langere termijn). Daar waar de structuurvisie de beoogde ontwikkelingen gedetailleerd vast kan leggen is dat gebeurd en heeft het PlanMER de bijbehorende milieueffecten in een daarop afgestemde mate van gedetailleerdheid in beeld gebracht. Zo zijn op de structuurvisiekaart de begrenzingen van de te ontwikkelen deelgebieden al vergaand vastgelegd. Vooral wat betreft de functionele invulling van de later te ontwikkelen delen, zijn in de structuurvisie soms nog meerdere opties opengehouden. Op deze wijze kan worden ingespeeld op toekomstige ontwikkelingen en nieuwe inzichten. Op dit moment leiden deze toekomstperspectieven tot ruimtereserveringen in de structuurvisie. In het vervolgtraject (ten behoeve van bestemmingsplannen en/of omgevingsvergunningen) zullen opnieuw project-MER- of mer-(beoordelings)procedures nodig kunnen zijn. Het PlanMER biedt daarom zodanige milieu-informatie, dat de toekomstige procedures en on-

derzoeken zo eenvoudig mogelijk kunnen worden gehouden ('moeder-MER').

In het kader van het Masterplan, de POL-aanvulling en de tracéstudies voor de Greenportlane, is de optimale ruimtelijke inrichting van het gebied reeds uitvoerig verkend. De hoofdlijnen hiervan zijn, mede op basis van milieueffectrapportages, vastgelegd in de POL-aanvulling en het Provinciaal Inpassingsplan voor de 1e fase van de Greenportlane. De hoofdlijnen van de ontwikkeling staan daarmee vast. In de plan-MER voor de structuurvisie wordt daarom slechts één integraal alternatief – gebaseerd op het ruimtelijke concept van het Masterplan – onderzocht. In de PlanMER zijn derhalve géén volwaardige alternatieven onderzocht. Het ruimtelijke concept voor het Klavertje 4-gebied is in het verleden al zeer zorgvuldig tot stand gekomen (Masterplan, POL-aanvulling met bijbehorend PlanMER) en in vergaande mate vastgelegd. Onderzoek naar andere alternatieven is op grond van de Crisis- en Herstelwet overigens ook wettelijk niet vereist.

Om in deze context milieu-informatie optimaal te benutten voor de afweging en keuzes in de structuurvisie is de volgende aanpak gevolgd:

- Het ruimtelijk concept van Masterplan en POL-aanvulling is in een eerste concept van de structuurvisie uitgewerkt en geconcretiseerd naar een ruimtelijke strategie om de gestelde ruimtelijke en duurzame ambities te verwezenlijken.
- Hiervan zijn de milieueffecten – verdeeld over twee tijdshorizonten (2022 en 2030/2040) – globaal verkend en is nagegaan welke aanpassingen en welke aanvullende maatregelen kunnen worden getroffen om het milieuresultaat te optimaliseren.
- Op grond van de resultaten is afgewogen op welke onderdelen aanpassing van de oorspronkelijke uitgangspunten en de ruimtelijke strategie wenselijk is. In de PlanMER hebben deze aanpassingen geleid tot het 'voorkeursalternatief' (VKA). Van dit VKA zijn de milieueffecten nader onderzocht en vergeleken met zowel de huidige situatie als de referentiesituatie (inclusief autonome ontwikkelingen). Uit dit onderzoek zijn op onderdelen nog aandachtspunten (extra maatregelen) naar voren gekomen om in vervolgpcedures nog beter rekening mee te kunnen houden.

De aanpassingen en aanvullende (extra) maatregelen hebben geleid tot een bijgesteld ruimtelijk concept in de structuurvisie - dat op een aantal punten is aangepast ten opzichte van het Masterplan - om tot een zo duurzaam mogelijk resultaat te komen. Ook is een groot aantal aanvullende maatregelen toegevoegd. In de tabellen 4.1 en 4.2 in hoofdstuk 4 van het 'Hoofdrapport PlanMER Klavertje 4-gebied' zijn de wijzigingen en aanvullende maatregelen samengevat weergegeven. De belangrijkste wijzigingen in de functionele invulling betreffen het schrappen van projectmatige glastuinbouw in de klavers 5 en 7 beoogd voor de periode tot 2022 – vooruitlopend op de ontwikkeling van bedrijventerrein op deze klavers – en de gewijzigde locatiekeuze voor intensieve veehouderij in het plangebied. De financiële consequenties van deze programmatische wijzigingen, maar ook van de (aanvullende) maatregelen zijn beschreven in de financiële paragraaf onder 7.

Voor het advies van de Commissie voor de m.e.r. wordt verwezen naar paragraaf 6.

Passende beoordeling

In de Passende beoordeling is onderzoek gedaan naar de (mogelijke) effecten van de gebiedsontwikkeling op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden in Nederland en Duitsland en op het Beschermd natuurmonument Rouwkuilen. Bekend is dat de Natura 2000-gebieden in de regio alle zeer gevoelig zijn voor vermessing. Aangezien de achtergronddepositie nu al hoger is dan de 'norm' (kritische depositiewaarde), is elke toename als significant te beschouwen en daarmee een potentieel knelpunt.

Het accent van het onderzoek ligt op de stikstofdepositie door verkeer, bedrijfsactiviteiten en veehouderij. De stikstofdepositie voor de totale ontwikkeling (verkeer, industrie en veehouderij) neemt in de toekomstige situatie per saldo af ten opzichte van de huidige situatie. Dit omdat de verwachting is dat de emissies uit verkeer in de toekomst zullen dalen en dat deze afname groter is dan de toename door de vestiging van bedrijven met emissies en de toename van het verkeer. Ten opzichte van de autonome ontwikkeling wordt er een toename van de depositie van stikstof verwacht.

Ondanks het feit dat de depositie in totaal (rekening houdend met de autonome verbetering) zal afnemen, zijn op grond van de Natuurbeschermingswet maatregelen in verband met de gebiedsontwikkeling noodzakelijk. Dit omdat onduidelijk is in welke mate de verwachte afname van de emissies uit verkeer (ten opzichte van de huidige situatie) een voldoende juridisch hard argument vormt om een toename door extra verkeer of nieuwe bedrijven mee te kunnen salderen. Ook is er geen directe samenhang tussen de autonome afname van emissies en de gebiedsontwikkeling Greenport Venlo. De gemeenten en DCGV hebben daarom de provincie Limburg verzocht om in de in voorbereiding zijnde Programmatische Aanpak Stikstofdioxide (PAS) ontwikkelruimte op te nemen ten behoeve van de gebiedsontwikkeling Greenport Venlo ten behoeve van de saldering.

Voor het advies van de Commissie voor de m.e.r. wordt verwezen naar paragraaf 6.

Gezondheidseffectscreening

Om de effecten van de ontwikkeling voor de gezondheid te onderzoeken en te laten beoordelen door de GGD is een onafhankelijke GezondheidsEffectScreening (GES) uitgevoerd. In de PlanMER zijn reeds een aantal gezondheidsgerelateerde aspecten onderzocht. Echter waar in de PlanMER-studie voornamelijk naar wettelijke normen is gekeken, onderzoekt de GES onder deze normen. Daarbij is voor elke woonkern om het plangebied en elk bebouwingscluster in het plangebied de gezondheidssituatie op basis van de ontwikkelingen in de structuurvisie vergeleken met de huidige situatie. De GES is overigens geen wettelijke verplichting, maar is uitgevoerd op vrijwillige basis.

Conclusie is dat de voorgenomen gebiedsontwikkeling geen effecten heeft op de omliggende woonkernen buiten het plangebied. Wel zijn er effecten voor de binnen het Klavertje 4-gebied liggende woonclusters/buurtschappen. Vooral voor het aspect geluid (industrie en verkeer) is lokaal een verslechterde gezondheidssituatie te verwachten in de worst-case-situatie. Dit is o.a. aanleiding om hier in de detaillering van de plannen terdege rekening mee te houden. Daarentegen is er voor het aspect luchtkwaliteit – in de breedste zin van het woord – een verbetering te verwachten, met lokaal een kleine verslechtering.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

De intergemeentelijke structuurvisie voor het Klavertje 4-gebied bevindt zich op het grondgebied van de gemeenten Venlo, Horst aan de Maas en Peel en Maas. De structuurvisie en PlanMER zijn in een nauwe samenwerking tussen de drie gemeenten, de provincie Limburg en DCGV opgesteld. De besluitvorming zal dan ook gelijktijdig in de gemeenten plaatsvinden. Daarnaast zijn diverse andere partijen betrokken bij de totstandkoming van de structuurvisie en PlanMER. Enerzijds via de formele procedures op grond van de wet- en regelgeving, anderzijds via een informeel proces met een drietal klankbordgroepen.

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Voorafgaand aan het opstellen van de structuurvisie en PlanMER is een Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) opgesteld. Deze notitie is de kennisgeving geweest voor het proces

dat gemeenten voornemens waren om een structuurvisie met PlanMER voor het Klavertje 4-gebied op te stellen en begin 2011 ter inzage gelegd. De binnengekomen zienswijzen en adviezen – waaronder het vrijwillig aangevraagde advies van de Commissie voor de m.e.r. – zijn verwerkt in een notitie beantwoording zienswijzen en adviezen. Deze notitie is door het College – tegelijkertijd met de andere gemeenten en provincie – vastgesteld, registratienummer 11-10273 d.d. 31 mei 2011 en aan u kenbaar gemaakt middels een raadsinformatiebrief (2011-65). Concreet is met de binnengekomen zienswijzen en adviezen in het totstandkomingsproces van de structuurvisie en PlanMER, waar mogelijk en relevant, rekening gehouden.

Inspraak ontwerp-Structuurvisie en PlanMER

De ontwerp-structuurvisie, het PlanMER en bijbehorende bijlagen hebben vervolgens van 5 januari tot en met 16 februari 2012 ter inzage gelegen, waarover u geïnformeerd bent middels een raadsinformatiebrief (2011-124). In deze periode heeft eenieder de mogelijkheid gehad een zienswijze in te dienen. De zienswijzen zijn samengevat en voorzien van een antwoord in de Reactienota. Per zienswijze is hierin aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie of onderliggende stukken.

Advies Commissie voor de m.e.r.

Tegelijkertijd met de ter inzage legging van het ontwerp is de Commissie voor de m.e.r. (CieMER) om advies gevraagd over de inhoud van het PlanMER. De CieMER, een bij wet ingestelde onafhankelijke adviseur bij m.e.r.-procedures, adviseert het bevoegd gezag over de inhoud en kwaliteit van milieueffectrapporten. Het advies is niet dwingend.

De CieMER stelt in het concept-advies – zoals opgenomen in de bijgevoegde 'Concept Advisering Commissie m.e.r.' - dat voor de ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied op een groot aantal onderdelen de essentiële milieu informatie aanwezig is om het milieubelang in de besluitvorming volwaardig te kunnen meewegen. Ten aanzien van het onderwerp stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden adviseert de CieMER de aanwezige informatie aan te vullen voorafgaand aan de besluitvorming en geeft derhalve nog geen positief advies.

De problematiek rondom stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden is een problematiek die landelijk zorgt voor stagnatie in concrete projecten of besluiten (met name bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen). Dit is door de Rijksoverheid ook erkend en als zodanig al in de Crisis en Herstelwet al opgenomen, waarin ze aangeeft middels een Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) deze stagnatie moet worden beëindigd. De PAS moet zorgen dat er in en rond de Natura 2000-gebieden weer (juridisch) ruimte komt voor economische ontwikkeling, terwijl tegelijkertijd zeker wordt gesteld dat de natuurkwaliteit in die gebieden niet onherstelbaar wordt geschaad. Momenteel is het onduidelijk wanneer de PAS-wetgeving van kracht zal worden en hoe deze een praktische invulling/ uitvoering gaat kennen.

Het gaat de CieMER bij de aanvulling van de informatie om de borging van enerzijds de maatregelen om de uitstoot van stikstof te verminderen en anderzijds de nullijn: zolang de PAS niet van kracht is, is een toename van stikstof niet toegestaan. Dit geldt voor zowel de bedrijfsvoering van (nieuwe) bedrijven, als de bijbehorende toename van het gemotoriseerde verkeer.

De gemeenten en DCGV zijn in nauw overleg met de CieMER over de aanvulling van het milieueffectrapport en eventueel aanvullende maatregelen om te komen tot een positief advies. Dit vergt aanvullende onderzoeken en wordt afhankelijk gesteld van de agendavoering van de Tweede Kamer. Om de ontwikkeling van het gebied echter niet te vertragen leggen wij de structuurvisie Klavertje 4-gebied met alle bijbehorende bijlagen ter

besluitvorming aan u voor. In de wetenschap dat de structuurvisie een voor overheden zelfbindende visie betreft, zonder bezwaar- en beroepsmogelijkheid, en het geen concreet besluit betreft op plan- of projectniveau, is vergunningverlening binnen de Natuurbeschermingswet voor dit project niet mogelijk. De Passende Beoordeling kan derhalve gezien worden als een risicoverkenning behorende bij voorliggende structuurvisie. Vergunningverlening binnen de Natuurbeschermingswet zal derhalve in opvolgende plannen en projecten moeten plaatsvinden middels het opstellen van een Passende Beoordeling (behorende bij een bestemmingsplan of vergunningaanvraag). Op het moment dat de CieMER ook op het punt van de stikstofdepositie het bevoegd gezag positief adviseert stellen wij u hiervan op de hoogte.

Klankbordgroepen

Vanaf het begin van het planvormingsproces zijn een drietal klankbordgroepen van relevante belanghebbenden ingesteld. Het betreffen een drietal klankbordgroepen samengesteld vanuit verschillende invalshoeken en/of belangen: natuur en milieuorganisaties, bewoners en het bedrijfsleven. De klankbordgroepen werden twee- tot driemaandelijks geïnformeerd en geraadpleegd over de voortgang van de planvorming en de onderzoeksresultaten en stonden onder leiding van een onafhankelijke voorzitter en secretaris.

De klankbordgroep van bewoners bestond voor het merendeel uit vertegenwoordigers van buurtschappen en leden van de dorpsraden van een aantal omliggende kernen. Op deze wijze vertegenwoordigden zij een brede achterban. De klankbordgroep van bedrijven heeft gedurende het proces besloten zich op te heffen, in de veronderstelling op dat moment voldoende te hebben bijgedragen aan de planvorming.

7. Financiële paragraaf

Strategisch Businessplan

Het Masterplan en Strategisch Businessplan binden de overheden onderling ten behoeve van de ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied. In november 2009 hebben de gemeenten en provincie de NV Werklandschapontwikkelingsmaatschappij Klavertje 4 (werknaam DCGV) opgericht om de uitvoering van de gebiedsontwikkeling te regisseren. DCGV heeft als kaderstelling het Masterplan en Strategisch Businessplan.

In de Structuurvisie zijn de verschillende deelgebieden verder uitgewerkt, door bijvoorbeeld de exacte grenzen van het werklandschap vast te leggen. Ook hebben de veranderende marktomstandigheden zijn weerslag gehad op de analyses van vraag en aanbod in de verschillende bedrijfssectoren. Beide hebben er toe geleid dat tussen de Structuurvisie en het Masterplan verschillen zijn ontstaan. Met de huidige inzichten vormt dit een meer optimale invulling. De klavers 5 en 7 zullen bijvoorbeeld niet ontwikkeld worden als glastuinbouw en later transformeren naar bedrijvigheid, maar op de langere termijn direct voor bedrijvigheid.

Daarnaast hebben de resultaten van (milieu)onderzoeken, uitgevoerd in het kader van de PlanMER, geleid tot wijzigingen in de structuurvisie. De verkeersonderzoeken laten bijvoorbeeld zien dat in de periode na 2022 mogelijk capaciteit verruimde maatregelen nodig zijn voor infrastructuur aan de noordzijde van het Klavertje 4-gebied. Hiermee is in de structuurvisie rekening gehouden door ruimtereserveringen op te nemen ten behoeve van infrastructurele maatregelen.

Voor een nadere beschrijving van de verschillen wordt verwezen naar de bijgevoegde 'Verschillenanalyse Structuurvisie-Masterplan'. In deze notitie is de analyse van zowel de uitwerkingen van het Masterplan als van de wijzigingen als gevolg van (milieu)onderzoeken

opgenomen. De financiële consequenties van de verschillende optimalisaties en wijzigingen zijn opgenomen in het Meerjaren Investeringsprogramma 2012 van DCGV en zijn in de notitie kort weergegeven. De financiële consequenties blijven binnen de bandbreedtes van het raamwerk van het Strategisch Businessplan en vraagt niet om een aanvullende investering of kredietfaciliteiten van de gemeenten en de provincie.

Kostenverhaal

De structuurvisie kent een ontwikkelingsgerichte uitvoeringsstrategie. DCGV dient voor de gebiedsontwikkeling de daarvoor benodigde gronden te verwerven. Het rendement dat het DCGV met name op de grondexploitatie realiseert – de zogeheten verdienlocaties – wordt mede ingezet voor de financiering van andere activiteiten binnen het gebied, zoals investeringen in de infrastructuur en de ontwikkeling van het Landschapsplan, de zogeheten kostenlocaties.

De financiering van deze activiteiten is afhankelijk van de grondexploitatie. Dit betekent niet dat de aanleg van infrastructuur en robuust groen pas mogelijk is op het moment dat het DCGV voldoende rendement heeft gerealiseerd. Verschillende partijen voorzien hierbij in een voorfinanciering. Hiermee is de aanleg van de Greenportlane en het robuuste groen in de eerste fase van de gebiedsontwikkeling mogelijk. De overige activiteiten vinden plaats op het moment dat de interne dan wel de externe financiering hiervan geregeld is.

De structuurvisie geeft vanwege de aangetoonde samenhang tussen kostenlocaties en ruimtelijke ontwikkelingen mogelijkheden voor het vragen van bijdragen aan deze ruimtelijke ontwikkelingen en legt de basis voor kostenverhaal.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	Wel of niet	Toelichting bij de argumentatie
Juridische aspecten en wettelijk kader	niet	Tegen een besluit tot vaststelling van een structuurvisie staat geen bezwaar of beroep open. De structuurvisie is dan ook alleen zelfbindend voor de gemeente(n). Echter indirect bestaat het risico dat de PAS-wetgeving in het kader van de stikstofdepositie verder wordt uitgesteld en parallel een positief advies van de CieMER. Hetgeen een beroepsgrond kan bieden bij verdere uitwerking in bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen (zie ook onder 6. Advies CieMER).
Financiële risico's en aspecten	niet	De uitwerking van het Masterplan naar Structuurvisie heeft geen negatieve effecten op het financiële raamwerk, zoals vastgelegd in het Strategisch Businessplan 2009 (onderdeel van het RV 2009/28). En legt de basis voor kostenverhaal om mogelijke 'free-riders' te voorkomen. Zie ook de voorgaande Financiële paragraaf.
Economische risico's	niet	In de periode tussen het Masterplan

Maatschappelijke risico's	niet	en de Structuurvisie heeft een herijking van de haalbaarheid van de plannen in de gewijzigde markt plaatsgevonden. Deze heeft geleid tot een aantal bijstellingen – m.n. Klaver 5 en 7 – hetgeen de gebiedsontwikkeling minder risicovol maakt en robuuster. Tijdens de planvorming is veel aandacht besteed aan communicatie met belanghebbenden en betrokkenen in de formele procedures, maar ook meer informeel klankbordgroepen. Daarnaast is een Gezondheidsefectscreening uitgevoerd (niet-wettelijk vereiste onderzoeksactiviteit) om de gevolgen en mogelijke risico's van de gebiedsontwikkeling voor het woon- en leefklimaat beter in beeld te brengen.
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	niet	Planschade is pas aan de orde bij vaststelling bestemmingsplan of omgevingsvergunning. In de structuurvisie wordt alleen de beleidsmatige basis gelegd voor het wijzigen van bestemmingen of het afgeven van omgevingsvergunningen.
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	niet	Niet, echter het <u>niet</u> vaststellen daarentegen heeft wel een afbreukrisico naar de andere gemeenten, provincie en het gezamenlijk opgerichte ontwikkelbedrijf DCGV. Immers de uitvoering van de gebiedsontwikkeling dient zo spoedig mogelijk te kunnen starten op basis van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen die op basis van deze structuurvisie kunnen worden afgegeven.
Overige strategische risico's	niet	n.v.t.

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

Geen verdere aanvullingen ten opzichte van de 'Toelichting bij de argumentatie'.

9. Vervolprocedure voor de Raad

Het besluit tot vaststelling van de structuurvisie en PlanMER zal algemeen bekend worden gemaakt via publicatie en worden toegezonden aan degenen die een zienswijze hebben ingediend. Tegen de structuurvisie en de PlanMER staat geen bezwaar en beroep open. Zodra de CieMER een definitief advies heeft opgesteld, zal de Raad worden geïnformeerd middels een informatiebrief.

De structuurvisie geeft niet direct mogelijkheden tot bouwtitels. Daarvoor dienen vervolg-

procedures te worden doorlopen, zoals bestemmingsplanprocedures en vergunningstrajecten. In de toekomst zal de ontwikkeling steeds concreter worden en zullen deelplannen worden (door)ontwikkeld. In het verlengde daarvan zal ook steeds concreter onderzoek moeten plaatsvinden. In zowel de structuurvisie als het PlanMER is de basis gelegd voor de bestemmingsplannen en eventuele besluitMER. Deze zullen uiteraard nog aan de Raad ter informatie en - waar benodigd – ter besluitvorming worden voorgelegd.



Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Structuurvisie Klavertje 4
Raadsnummer 2012 29
Raadsvergadering d.d. 27 juni 2012

team ROSEB
steller ing. JHO van de Ven
doorkiesnummer +31 77 3596780
e-mail j.ven@venlo.nl
datum 1 mei 2012

De Raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 8 mei 2012, registratienummer 12/8264;

gelet op de PlanMER Klavertje 4-gebied d.d. 21 maart 2012, de resultaten daarvan en het concept-advies CieMER en aanvullingen daarop;

gelet op de uitgevoerde Passende beoordeling op basis waarvan redelijkerwijs kan worden verwacht dat de nadere uitwerking van de structuurvisie in een bestemmingsplan en/of een projectbesluit na eventuele maatregelen niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van de Natura2000-gebieden in de omgeving;

gelet op de Gezondheidseffectscreening Klavertje 4-gebied d.d. 22 maart 2012 en de resultaten daarvan,

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening, Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht;

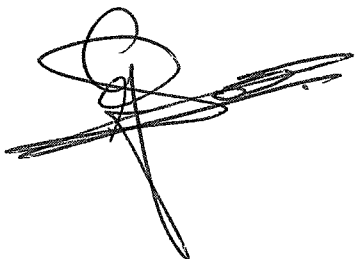
besluit(en) vast te stellen:

- de Verschillenanalyse ten opzichte van het Masterplan Klavertje 4 vast te stellen;
- de ingediende zienswijzen op de 'ontwerp-Structuurvisie klavertje 4-gebied', zoals ter inzage heeft gelegen van 5 januari tot en met 16 februari 2012, deels gegrond en deels ongegrond te verklaren overeenkomstig de bij dit besluit behorende 'Reactienota zienswijzen ontwerp-Structuurvisie Klavertje 4-gebied';
- de Structuurvisie Klavertje 4-gebied, inclusief de verbeelding 'Structuurvisiekaart Klavertje 4-gebied', vast te stellen met bijbehorende stukken:
 - Hoofdrapport PlanMER (plan-Milieueffectrapportage) Klavertje 4-gebied en hierbij kennis is genomen van het concept-advies van de Commissie voor de m.e.r. inclusief het gewenste aanvullende onderzoek;
 - Onderzoeksrapport PlanMER Klavertje 4-gebied;
 - Passende beoordeling Klavertje 4-gebied;
 - Gezondheidseffectscreening Klavertje 4-gebied;met dien verstande dat daarin de wijzigingen zijn aangebracht, zoals weergegeven in de 'Reactienota zienswijzen ontwerp-Structuurvisie Klavertje 4-gebied'.

Raadsbesluit

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 27 juni 2012.

De griffier

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, loopy initial 'G' followed by a series of horizontal and diagonal strokes.

De voorzitter

A handwritten signature in black ink, featuring a stylized 'V' followed by a horizontal line and a small flourish.